

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEÉE DE  
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire :

Peaucelle, Chantal  
CABINET ARMENGAUD AINE  
3 Avenue Bugeaud  
F - 75116 Paris  
FRANCE

ARMENGAUD AINE

- 2 NOV. 2004

REÇU

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU  
RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE  
INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année)

28.10.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
CP/BT 60737-1861

## NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.  
PCT/FR 03/02239

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
15.07.2003

Date de priorité (jour/mois/année)  
18.07.2002

Déposant

BARRY CALLEBAUT A.G. et al

- Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
- Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

### 4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/B/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international	Fonctionnaire autorisé
 Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Cherqui, E Tel. +31 70 340-2643



# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02239	Date du dépôt international (jour/mois/année) 15.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 18.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A23L1/30		
Déposant BARRY CALLEBAUT A.G. et al		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 2 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I  Base de l'opinion
- II  Priorité
- III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV  Absence d'unité de l'invention
- V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI  Certains documents cités
- VII  Irrégularités dans la demande internationale
- VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 13.02.2004	Date d'achèvement du présent rapport 28.10.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Tallgren, A N° de téléphone +31 70 340-3933



# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

### Demande internationale n°

PCT/FR 03/02239

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**Description, Pages**

1-12 telles qu'initialement déposées

**Revendications, No.**

1-11 recue(s) le 29.07.2004 avec lettre du 29.07.2004

## Dessins, Feuilles

<sup>1</sup> telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminé divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

#### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
- des revendications, nos :
- des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02239

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 3-9

Non: Revendications 1,2, 10,11

Activité inventive

Oui: Revendications

Non: Revendications 1-11

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

1. Les modifications pour les revendications introduites avec la lettre 29.7.2004 sont acceptable (article 34(2) b) PCT) (revendications 1 et 2, version initiale).

2. Il est fait référence au document suivant dans la présente notification:

D1 : EP-A-0 029 153 (NESTLE SA) 27 mai 1981 (1981-05-27)

D2: US-A-2 203 643 (ALBERT MUSHER) 4 juin 1940 (1940-06-04)

D4: WO-A- 98 13133 (DUFFETT WILLIAM ;AGGLOMERATION TECHNOLOGY LTD (GB)) 2 avril 1998 (1998-04-02) & EP-A-0 934 110 11 août 1999 (1999-08-11) cité dans la demande

3. La revendication 1 n'est pas considérée comme une revendication du type "utilisation" pour la raison suivante:

Une revendication portant sur une substance ou une composition pour une utilisation particulière devrait être interprétée comme désignant une substance ou une composition qui convient à une usage particulier. Si le produit connu se trouvait sous une forme qui le rende effectivement adapté à la utilisation indiquée, bien que, il n'ait pas été prévu pour cette utilisation, la revendication perdrat son caractère de nouveauté (Directives Chapitre 5.12 PCT). En effet, le beurre de cacao (e.g. D4) se trouve sous une forme qui le rende effectivement adaptée à l' utilisation comme produit de substitution de la gélatine.

L'objet des revendications 1,2, 10,11 n'est donc pas nouveau (Art 33(2) PCT).

4. Le document D1 concerne un procédé de fabrication d'une matière alimentaire de base instantanément dispersable dans l'eau à partir d'une matière amylose et d'une graisse (graisse de palme). Cette matière alimentaire de base (roux) est utilisée comme liaison pour les soupes et sauces sèches comme de la gélatine. Cette matière alimentaire de base est un produit fini ou semi-fini qui peut être incorporé dans des mélanges pour potages ou sauces pour servir de liant lors de la préparation de soupes et sauces par addition d'eau bouillante sur ces mélanges secs (sans former des grumeaux) (revendications 1,2, exemples 1-4, page 1 ligne 4- page 2 ligne 31, page 5 ligne 21-30, page 7 ligne 3-29). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer de beurre de cacao avec un effet correspondant. En conséquence, l'objet de la revendication 7 n'implique pas une activité inventive en vu de D1 (Art 33(3) PCT).

Le document D2 concerne un épaississant alimentaire à phase d'un polysaccharide (amidon) et d'une graisse. Premièrement on ajoute le polysaccharide (option de chauffage) et après la matière graisse. Utilisation pour la fabrication de sauces, préparations culinaires et pâtisseries (revendications 1-3,8, exemples 1-13, page 1 colonne 1 ligne 11-35,47- colonne 2 ligne 11, 38-55, page 2 colonne 1 ligne 1- colonne 2 ligne 11, page 5 colonne 1 ligne 13-56). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer de beurre de cacao avec un effet correspondant. En conséquence, l'objet du revendications 6-9 n'implique pas une activité inventive en vu de D2 (Art 33(3) PCT).

Les revendications dépendantes 3-5 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, et ceci pour les raisons suivantes:

Les caractéristiques de la revendication dépendante 3 sont déjà employées dans le même but dans D1. Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant. En conséquence, l'objet de la revendications 3 n'implique pas une activité inventive.

Dans les revendications 4,5 une légère modification décrit dans la revendication 1 est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet des revendications 4,5 n'implique pas non plus une activité inventive.

REVENDEICATIONS

1. Produit de substitution de la gélatine, caractérisé en ce qu'il contient essentiellement une graisse végétale, ladite graisse végétale étant composée d'au moins 75% d'acides palmitique, stéarique et oléique et comporte au maximum 1% d'acide laurique.

2. Produit de substitution selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il contient essentiellement du beurre de cacao.

3. Produit de substitution selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce qu'il comporte en outre des additifs tels qu'agents anti-oxydants, lécithine et/ou autres émulsifiants.

4. Produit de substitution selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est désodorisé à 90-95%.

5. Produit de substitution selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est présenté sous forme de poudre.

6. Procédé d'incorporation d'un produit de substitution selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que l'édit produit est fondu à une température de 30 à 40°C avant d'être incorporé à la préparation culinaire.

7. Procédé d'incorporation d'un produit de substitution selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que l'édit produit est incorporé directement dans la préparation lorsque celle-ci est chauffée à une température supérieure à 60°C.

8. Procédé d'incorporation selon les revendications 6 ou 7, caractérisé en ce que l'édit produit est incorporé à une quantité égale à deux à quatre fois la quantité en poids de gélatine habituellement mise en œuvre dans la préparation culinaire.

9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 6 à 8, caractérisé en ce que la préparation culinaire possède un taux d'humidité de moins de 70%.

10. Utilisation d'un produit selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, pour la fabrication de préparations culinaires.

11. Utilisation d'un produit selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, pour la fabrication de pâtisseries.